



ประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง

เรื่อง ผลการพิจารณาอุทธรณ์ประกวดราคาซื้อจัดซื้อรถบรรทุกขยะ ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ
ปริมาตรกระบอบอกสูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์
แบบอัดท้าย จำนวน ๑ คัน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

ตามประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง เรื่อง ประกวดราคาซื้อจัดซื้อรถบรรทุกขยะ
ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอบอกสูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์
แบบอัดท้าย จำนวน ๑ คัน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์
๒๕๖๘

บริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด ได้ยื่นแบบอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้างของผู้
อุทธรณ์ (อธ.๑) ต่อคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาฯ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาฯ ได้พิจารณาข้อ
กล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๔ ประเด็น แล้ว มีมติไม่เห็นด้วยกับประเด็นดังกล่าว จึงได้รายงานความเห็นพร้อม
เหตุผลการพิจารณาอุทธรณ์ เสนอคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน กรมบัญชีกลาง เพื่อได้พิจารณา
ให้ความเห็นในกรณีดังกล่าวแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน กรมบัญชีกลาง ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค
(กอร) ๐๔๐๕.๕/๒๒๕๙๗ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท ทวีโชค ทรัค
แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๔ ประเด็น ไม่มีเหตุผลอันเป็น
เหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณารายละเอียดแนบท้ายประกาศนี้

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๖๘

(นายประวิทย์ คำบุรี)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง

○ สป. ○ ศึกษา
✓ ค้าง ○ สวัสดิการ
○ ช่าง ○

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง
เลขรับ ๙๗๕
วันที่ ๓ มิ.ย. ๖๘
เวลา



ด่วนที่สุด

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๒๒๕๙๓

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง
เลขที่ ๕๐๑
วันที่ ๑๒ มิ.ย. ๖๘
เวลา

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
และข้อร้องเรียน
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๗ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด
เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง
อ้างถึง หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง ที่ อต ๘๕๘๐๒/๑๖๐ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๘
สิ่งที่ส่งมาด้วย คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ตามหนังสือที่อ้างถึงองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง (อบต. บ้านเชียง) อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี แจ้งว่า บริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด ขออุทธรณ์ผลการประกาศ ผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศ อบต. บ้านเชียง และเอกสารประกวดราคาซื้อรถบรรทุกทุกขย ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอกลูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๓๐ กิโลวัตต์ แบบอัดท้าย ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๐๓/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๔ ประเด็น ไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุ แห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา

ทั้งนี้ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียงแจ้งผลการพิจารณากรณีไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

เรียน นายก อบต. บ้านเชียง
- แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท
ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด
- เพื่อโปรดทราบ
พิมพ์ฉันท
พิมพ์จันทร์ อบมว

ขอแสดงความนับถือ

(นางแพตริเชีย มงคลวนิช)
อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ
ฝ่ายเลขานุการ

๐๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๐

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th

(นางวชิรย์ ใจบุญ)
ผู้อำนวยการกองคลัง

(นางสาวพรดิน หาญนาดี)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง

(นายประวิทย์ คำขี)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียง

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๒๒๕๙/๗

ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๘

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ประเด็นที่ ๑ ถึงประเด็นที่ ๓ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างดังนี้

๑.๑ ประเด็นที่ ๑ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับการคัดเลือกเนื่องจากไม่ผ่านการตรวจสอบเอกสารคุณสมบัติ หรือการยื่นเอกสารไม่ถูกต้องและครบถ้วนนั้น ผู้อุทธรณ์ขอโต้แย้งและขอชี้แจงว่า ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง. ๔) ซึ่งตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดเพียงประเภท ชนิด หรือขนาดโรงงานจำพวกที่ ๓ หรือ ร.ง. ๔ ต้องเป็นโรงงานที่มีเครื่องจักร เกิน ๗๕ แรงม้า หรือจำนวนคนงานเกิน ๗๕ คน เท่านั้น กรณีดังกล่าวไม่ได้เกี่ยวกับการกำหนดคุณภาพของพัสดุ ที่หน่วยงานของรัฐจัดซื้อแต่อย่างใด ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ยังมีการควบคุมมาตรฐานสินค้าอันเป็นพัสดุที่ภาครัฐ จะได้สินค้าที่มีมาตรฐานสากล โดยมีสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมหรือหน่วยงานที่มีมาตรฐาน ในการตรวจสอบคุณภาพสินค้าและมีมาตรฐานระดับสากลในการออกหนังสือรับรอง ซึ่งจะต้องผ่านหลักเกณฑ์ ที่หน่วยงานตรวจสอบคุณภาพกำหนดไว้เท่านั้น โดยได้กำหนดให้มีมาตรฐาน มอก. ๙๐๐๑ หรือ ISO ๙๐๐๑ และ ISO ๑๔๐๐๑ หรืออื่น ๆ ที่เป็นตัวกำหนดคุณภาพของพัสดุที่แท้จริง ซึ่งการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ ของพัสดุที่กำหนดจำกัดไว้เพียงขนาดโรงงานจำพวกที่ ๓ หรือ ร.ง. ๔ ซึ่งจะจำกัดเฉพาะกลุ่มเพียงว่า ต้องเป็นโรงงานที่มีเครื่องจักรเกิน ๗๕ แรงม้า หรือจำนวนคนงานเกิน ๗๕ คน อันเป็นการกำหนดคุณลักษณะพัสดุ ที่ขัดต่อพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ และมาตรา ๙ อีกทั้งไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพราะไม่มีข้อความในกฎหมาย หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ทั้งสิ้น จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศ ที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ และเป็นการเลือกสเปกอันเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม เพื่อเอื้อประโยชน์ให้สำหรับเฉพาะกลุ่มโรงงานขนาดใหญ่เท่านั้น

๑.๒ ประเด็นที่ ๒ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นกระบอกไฮดรอลิกชุดอัดขยะมูลฝอย ของบริษัท ไฮดรอล - เพาเวอร์เทค จำกัด ที่ได้รับรองมาตรฐาน ISO ๙๐๐๑ และ ISO ๑๔๐๐๑ และเป็น ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพสูงได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มอก. ๙๗๕ - ๒๕๓๘ ของกระบอกไฮดรอลิก ที่สูงกว่ามาตรฐาน ISO ๕๐๐๐๑ ที่กำหนด

๑.๓ ประเด็นที่ ๓ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ผู้อุทธรณ์ได้เสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๒,๔๕๘,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาที่ต่ำกว่า โดยหักหุ้นส่วนจำกัด เอ. อี.ซี.บอดีทรีค แอนด์ เซอร์วิส ผู้ชนะการเสนอราคา ได้เสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๒,๔๙๔,๐๐๐ บาท ทำให้ราชการเสียประโยชน์ถึง ๓๖,๕๔๔ บาท

ประเด็นที่ ๑ ถึงประเด็นที่ ๓ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวเป็นเพียงการชี้แจง เกี่ยวกับการยื่นข้อเสนอของผู้อุทธรณ์ โดยไม่ได้ระบุข้อเท็จจริงและเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ให้ชัดเจนว่า หน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างฯ อย่างไร กรณีนี้จึงไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์นี้ ไว้พิจารณา

๒. ประเด็นที่ ๔ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ขอให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ทบทวนตามรายละเอียด คุณลักษณะ ชุดคายขยะมูลฝอย ข้อ ๑๒.๕ ผู้ชนะการเสนอราคายื่นกระบอกไฮดรอลิกได้รับมาตรฐาน ผลิตรถยนต์อุตสาหกรรมทั่วไป มอก. ๙๗๕ - ๒๕๓๘ ถูกต้องตามที่หน่วยงานกำหนดหรือไม่

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวเป็นเพียงข้อสงสัยในเอกสาร ของผู้ชนะการเสนอราคา โดยไม่ได้ระบุข้อเท็จจริงและเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ให้ชัดเจนว่า หน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ อย่างไร กรณีนี้จึงไม่มีเหตุผล อันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๔ ประเด็น ไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์ ไว้พิจารณา

ทั้งนี้ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเชียงแจ้งผลการพิจารณากรณีไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้